

Carbonia, 22/09/2017

Oggetto: **Proposta affidamento per lavori edili di manutenzione straordinaria Centro Ricerche Sotacarbo**
Lavori finanziati dal Comune di Carbonia
 CIG: attualmente non disponibile

Per ottenere il Certificato di Prevenzione Incendi e l'Agibilità del Centro Ricerche, occorre procedere con l'iter per l'esecuzione di: **lavori edili di manutenzione straordinaria nel Centro Ricerche Sotacarbo.**

I lavori sono direttamente finanziati dal Comune di Carbonia, proprietario degli stabili, tramite il finanziamento erogato con Delibera della Giunta Comunale, N° 199 del 28-12-2016.

VISTO CHE

- per forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, l'affidamento e l'esecuzione degli stessi può avvenire secondo le procedure semplificate nel rispetto del regolamento aziendale;
- dall'indagine di mercato è emerso che il costo della fornitura risulta superiore a 40.000€;
- in seguito alla richiesta d'acquisto del 27/06/2017, è stata avviata la Procedura Negoziata (con individuazione di n.13 ditte);
- in data 01/09/2017 sono state inviate le lettere di invito a 13 ditte;
- in data 18/09/2017 sono state ricevute 2 offerte.

Sono state quindi valutate le offerte presentate dalle ditte:

S.L. S.n.c., Iglesias;
 Edil-Cortoghiana, Carbonia.

Le buste contenenti le offerte sono state aperte in seduta pubblica il giorno 19/09/2017. Entrambe le offerte presentate erano in regola con i documenti amministrativi richiesti e sono pertanto state ammesse alla successiva valutazione.

Come riportato nella lettera di invito la fornitura viene aggiudicata sulla base del criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, i cui sub criteri sono sotto riportati:

- **Sub criterio 1** Corrispondenza alla specifica riportata nel capitolato tecnico: 50/100
- **Sub criterio 2** Costo della fornitura/prestazione: 30/100
- **Sub criterio 3** Termini e modalità di realizzazione dei lavori: 20/100

Analisi delle offerte

- **Sub criterio 1 Corrispondenza alla specifica riportata nel capitolato tecnico: 50/100**

L'attribuzione dei punteggi per il sub-criterio 1 è stata effettuata come riportato nella lettera di invito. I punti disponibili per ciascun requisito del sub-criterio sono riportati nella tabella di riferimento seguente:

Requisito 1	La descrizione dettagliata della fornitura, elencando componenti, soluzioni, logiche di funzionamento, schemi generali, qualità.	30
Requisito 2	Documentazione allegata alla fornitura (Certificati, manuali d'uso e manutenzione, ecc....);	2
Requisito 3	Disponibilità di ricambi e assistenza post-vendita	5
Requisito 4	Modalità di montaggio e installazione	3
Requisito 5	Garanzia di opere e materiali (Specificare i tempi e le modalità di garanzia)	5
Requisito 6	Uso di materiali con caratteristiche di risparmio energetico	5

Le offerte sono state analizzate indipendentemente, basandosi sulla scala di punteggi imposta dal regolamento, riportato nel seguito:

i. per ogni requisito e per ogni offerta si attribuisce un coefficiente discrezionale compreso fra 0 e 1, utilizzando la seguente griglia di valutazione:

Elementi forniti per la valutazione del requisito	Coeff.
Nessun elemento fornito	0
Non significativi	0,1
Eccessivamente scarsi	0,2
Carenti o frammentari	0,2
Incompleti e superficiali	0,4
Presenti ma insufficienti o non adeguati	0,5
Presenti in misura sufficiente	0,6
Presenti in misura più che sufficiente ed adeguata	0,7
Completi ed adeguati	0,8
Completi ed adeguati con caratteristiche particolarmente apprezzabili	0,9
Con caratteristiche di eccellenza	1

ii. per ogni requisito, la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari viene trasformata in coefficiente definitivo, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;

iii. tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel requisito di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel requisito;

iv. la somma dei punteggi ottenuti sui vari requisiti dal singolo concorrente, rappresenta il punteggio definitivo per il criterio 1;

v. non è prevista la seconda riparametrazione della somma dei punteggi attribuiti al criterio 1.

vi. gli elementi di valutazione associati ai diversi sub criteri hanno lo scopo di permettere una più dettagliata articolazione della valutazione da parte del commissario, che è chiamato ad esprimere un unico coefficiente discrezionale per ogni requisito, e non concorrono al processo di riparametrazione, che sarà applicato unicamente ai requisiti di cui alla tabella precedente.

Il referente del contratto, analizzate le offerte nel dettaglio, redige i punteggi per le ditte partecipanti. La fornitura è composta da 12 voci differenti corrispondenti alle diverse lavorazioni previste, molto diverse fra loro. Le lavorazioni sono state quindi prima valutate separatamente per produrre poi un valore complessivo per ciascuna offerta.

Requisito 1 - Descrizione dettagliata della fornitura

S.L. S.n.c.: Coefficiente assegnato: 0,95

I vari punti relativi alla specifica tecnica sono stati descritti in maniera completa e adeguata, con caratteristiche apprezzabili e con materiali di eccellenza soprattutto per la parte riguardante l'impermeabilizzazione delle coperture. La fornitura è nel complesso molto ben argomentata, con schemi costruttivi e indicazione di materiali di ottimo livello.

Edil-Cortoghiana: Coefficiente assegnato: 0,62

L'offerta è descritta in generale in maniera sufficiente e adeguata, e sono state descritte in maniera completa alcune procedure di lavoro da effettuarsi.

Requisito 2 - Documentazione allegata alla fornitura (Certificati, manuali d'uso e manutenzione, ecc.);

S.L. S.n.c.: Coefficiente assegnato: 0,7

Sono presenti i manuali d'uso e le istruzioni dettagliate proposte delle ditte di produzione di molti dei materiali utilizzati e le certificazioni di qualità dei fornitori terzi.

Edil-Cortoghiana: Coefficiente assegnato: 0,0

Non è presente alcun tipo di documentazione.

Requisito 3 - Disponibilità di ricambi e assistenza post-vendita

S.L. S.n.c.: Coefficiente assegnato: 0,6

Il criterio si è applicato alle voci dell'offerta che subiscono usura e necessitano di ricambi, quali i pannelli del controsoffitto. Nell'offerta è data particolare attenzione alla scelta della marca dei pannelli, di buona reperibilità, e nella proposta è compresa una fornitura aggiuntiva per far fronte alle sostituzioni.

Edil-Cortoghiana: Coefficiente assegnato: 0,0

Non è presente alcun tipo di indicazione.

Requisito 4 - Modalità di montaggio e installazione

S.L. S.n.c.: Coefficiente assegnato: 0,85

Nell'offerta sono indicate in modo completo e apprezzabile le modalità di messa in opera, con particolare riguardo alla impermeabilizzazione delle coperture e alla installazione del controsoffitto.

Edil-Cortoghiana: Coefficiente assegnato: 0,5

Sono presenti descrizioni delle operazioni di installazione in generale in misura sufficiente, ma in qualche caso con elementi insufficienti alla valutazione (realizzazione del controsoffitto).

Requisito 5 - Garanzia di opere e materiali

S.L. S.n.c.: Coefficiente assegnato: 0,6

Son presenti elementi in misura sufficiente ed adeguata. Sono comprese nella fornitura le garanzie di materiali e posa in opera della parte di verniciatura delle strutture di copertura.

Edil-Cortoghiana: Coefficiente assegnato: 0,0

Non è presente alcun tipo di indicazione.

Requisito 6 - Uso di materiali con caratteristiche di risparmio energetico

S.L. S.n.c.: Coefficiente assegnato: 0,6

Son presenti elementi in misura sufficiente ed adeguata (materiali con elevate caratteristiche di riflettanza solare per diminuire l'irraggiamento dell'edificio nel manto impermeabilizzante; pannelli del controsoffitto proposti in materiali naturali).

Edil-Cortoghiana: Coefficiente assegnato: 0,0

Non è presente alcun tipo di indicazione.

In seguito a tali valutazioni si è proceduto alla ri-parametrizzazione dei punteggi, il risultato è indicato nella tabella seguente:

Sub-Criterio 1

Requisito	Partecipanti	Valutazione	Valore Max	Fatt. Conv.	Punteggio Ri parametrizzato	Peso requisito	Punteggio Requisito
1	S.L. S.n.c	0,95	0,95	1,05	1	30	30
1	Edil-Cortoghiana	0,62	0,95	1,05	0,65	30	19,58
2	S.L. S.n.c	0,7	0,7	1,43	1	2	2
2	Edil-Cortoghiana	0	0,7	1,43	0	2	0
3	S.L. S.n.c	0,6	0,6	1,67	1	5	5
3	Edil-Cortoghiana	0	0,6	1,67	0	5	0

4	S.L. S.n.c	0,85	0,85	1,18	1	3	3
4	Edil-Cortoghiana	0,5	0,85	1,18	0,59	3	1,76
5	S.L. S.n.c	0,6	0,6	1,67	1	5	5
5	Edil-Cortoghiana	0	0,6	1,67	0	5	0
6	S.L. S.n.c	0,6	0,6	1,67	1	5	5
6	Edil-Cortoghiana	0	0,6	1,67	0	5	0

Sub criterio 2 Costo della fornitura/prestazione: 30/100

Considerato che la base di partenza è stata fissata a € 60.600 le proposte sono state così valutate:

	Proposta	Ribasso in %	Ribasso max %	Coefficiente	Peso requisito	Punteggio Requisito
S.L. S.n.c	60.400,00 €	0,33	6,32	0,05	30	1,57
Edil-Cortoghiana	57.767,85 €	6,32	6,32	1,00	30	30,00

Sub criterio 3 Termini e modalità di realizzazione dei lavori: 20/100

Nella lettera di invito non è stato riportato un termine entro il quale chiudere i lavori. Mancando il termine di paragone, la formula di assegnazione del punteggio per i tempi non può essere applicata.

Sulla base dei punteggi attribuiti per i sub criteri considerati, si ottengono i seguenti risultati:

	Sub criterio 1	Sub criterio 2	Sub criterio 3	TOTALE
S.L. S.n.c	50,00	1,57	0	51,57
Edil-Cortoghiana	21,34	30,00	0	51,34

Sulla base delle valutazioni descritte nella presente nota, si propone di affidare la fornitura alla Ditta **S.L. S.n.c** considerato che il costo offerto è pari a € 60.400.

Diana Multineddu

Diana Multineddu

Visto Responsabile progetto	na	Firma
Visto Rendicontazione progetti	na	Firma
Verifica Responsabile del Dipartimento e/ o Area	na	Firma
Valutazione Amministrativa	Andrea Barbarossa	Firma <i>Andrea Barbarossa</i>
Autorizzazione a procedere	Alessandro Lanza	Firma <i>Alessandro Lanza</i>